Выражение «невидимая рука» в работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» издания 1962 г. проявляется в главе «Ограничение ввоза из-за границы таких продуктов, которые могут быть производимы внутри страны» 4 книги (с. 332).

**Введение**

Адам Смит размышляет о невидимой руке в контексте импорта и экспорта. По его словам, если стоимость импортированного товара ниже, чем стоимость аналогичного, произведенного внутри страны, то отсутствие всяческих ограничений на импорт данного продукта с большой долей вероятности негативно отразится на отечественном производстве. И напротив, введение ограничений на импортируемые товары с большой долей вероятности приведет к росту внутреннего производства, и, как следствие, росту капитала. Таким образом, введение ограничений способствует обеспечению и поддержанию монополии внутреннего рынка для отечественной промышленности.

Вследствие роста капитала и влияния внутреннего рынка, внутренняя отрасль промышленности, производящая товар, становится более привлекательной для людей, желающих внести свой вклад в виде труда и капитала, то есть увеличивается привлекательность данной отрасли для труда и капитала общества. Несмотря на то, что само по себе регулирование импорта и экспорта не способствует увеличению роста промышленности, оно, тем не менее, может указать направление, которое может в конечном итоге привести к ее росту.

**Тезис**

«Каждый отдельный человек постоянно старается найти наиболее выгодное приложение капитала, которым он может распоряжаться. Он имеет в виду свою собственную выгоду, а не выгоды общества. Но когда он принимает во внимание во внимание свою собственную выгоду, это естественно, или, точнее, неизбежно приводит его к предпочтению того занятия, которое наиболее выгодно обществу».

Далее Смит уточняет, что данный тезис справедлив только в случае, если в результате вложения в отечественную промышленность торговец получит прибыль, аналогичную той, что он может получить, вложившись не в отечественную промышленность. И действительно, какой смысл тратить дополнительные ресурсы на то, чтобы доставить товар за пределы родины, если в результате не будет получена дополнительная прибыль? Избегая, при возможности, сбыта товара за пределами родины, торговец избегает многих потенциальных проблем, и, что не менее важно, способствует развитию экономики.

**Дословно фрагмент звучит так:**

«Но всякий человек употребляет капитал на поддержку промышленности только ради прибыли, поэтому он всегда будет стараться употреблять его на поддержку той отрасли промышленности, продукт которой будет обладать наибольшей стоимостью и обмениваться на наибольшее количество денег или других товаров.

Но годовой доход любого общества всегда в точности равен меновой стоимости всего годового продукта его труда или, вернее, именно и представляет собой эту меновую стоимость. И поскольку каждый отдельный человек старается по возможности употреблять свой капитал на поддержку отечественной промышленности и так направлять эту промышленность, чтобы продукт её обладал наибольшей стоимостью, постольку он обязательно содействует тому, чтобы годовой доход общества был максимально велик. Разумеется, обычно он не имеет в виду содействовать общественной пользе и не сознает, насколько он содействует ей. Предпочитая оказывать поддержку отечественному производству, а не иностранному, он имеет в виду лишь свой собственный интерес, и осуществляя это производство таким образом, чтобы его продукт обладал максимальной стоимостью, он преследует лишь свою собственную выгоду, причём в этом случае, как и во многих других, он *невидимой рукой* направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения; при этом общество не всегда страдает от того, что эта цель не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это».